

na tuto stavbu provedeno zjišťovací řízení dle zák. 100/2001 Sb. Tato stavba byla přemístěna do oblasti s výskytem pramenišť vody a v případě havarie mohou být tato nevratně znečištěna tisíci litry oleje, který toto zařízení obsahuje. Dle zákona 183/2006Sb §18 odst. 5 není stavbou veřejně prospěšnou ani stavbou pro snižování ekol. rizik.

- v projektu se počítá i kabeláží VVN. Ta však není v mapě k projektu nijak odlišena. Kabeláž VVN (110 kV) vyžaduje dle § 7 zák.100/2001 Sb individuální posouzení- **není součástí původního projektu !**

-Nejsou doloženy souhlasy všech vlastníků dotčených pozemků a smlouvy na věcná břemena pro uložení kabelů 110 a 22 kV. Chybí souhlas k pozemku 1168 k.ú Volyně u Výsluní.

-vzhledem ke krátké lhůtě k vyjádření se k projektu (**10 dní od vyvěšení**), nebyl čas k podrobnému prostudování rozsáhlé dokumentace a nepodařilo se nám zjistit, doložil-li předkladatel právoplatnou smlouvu s ČEPS na připojení uvažovaného záměru. Je nutná smlouva mezi ČEPS a APB Plzeň, nelze nahradit ev smlouvou mezi Windenergií a ČEPS, neboť původní projekt Windenergie, byť by byl odkoupen firmou APB byl změněn ! **Nestalo-li se tak je to dle § 85 odst.2 zákona 183/2006 Sb důvodem k zastavení řízení.**

-dne .23.9.2010 bylo přípisem JUDr Burdové v zastoupení Města Výsluní vzato zpět odvolání podané 10.2.2010 proti usnesení o přerušení územního řízení o umístění stavby "Větrný park Chomutov- I etapa vydanému Magistrátem města Chomutova oddělením stavebního řízení ze dne 19.2.2010 č.j CJ MMCH/21385/2010. Tato tak učinila prokazatelně na přímý pokyn starosty Hladíka, který však toto rozhodnutí učinil o své vůli, **tj bez schválení zastupitelstva města !**
Vzhledem k tomu, že je podezření z porušení zákona o obcích a zneužití pravomoci veřejného činitele ze strany zastupitele města v přímé souvislosti s tímto územním řízením, je nutné toto označit za zmatečné a žádáme jeho zastavení.

-rovněž postavení JUDr Burdové Anny jakožto zástupce současně firmy Windenergie a města Výsluní se prodejem některých aktiv firmy Windenergie firmě APB Plzeň a.s. 12.7.2010 stalo problematickým, ne-li střetem zájmů, neboť právní rozборы k udělení souhlasu města Výsluní k výstavbě etapy I-III Větrného parku Chomutov jsou dle jiných renomovaných právníků nesprávné a ve prospěch firmy ABP Plzeň. **Tyto rozборы pak výrazně ovlivňovaly rozhodování zastupitelů města Výsluní nejen v této ale i ostatních etapách výstavby. Firma APB Plzeň není právním nástupcem firmy Windenergie ve smlouvě o vzájemné spolupráci z r 2003 a tudíž obec nemá vůči firmě APB žádné závazky.**

-vydáním kladného rozhodnutí k této etapě dáte firmě APB do ruky nástroj tzv. zmařené investice, kterou pak bude využívat k prosazování dalších svých zájmů v této oblasti a bez ohledu na masivní protesty obyvatel / obec Výsluní plánuje referendum/, bez ohledu na přírodu a z Krušných hor udělají hučící průmyslovou zónu. Ohánění se již investovanými prostředky nelze zohlednit vzhledem k rozhodnutí **Nejvyššího správního soudu, který zájmy přírody a obyvatel nadřadil v rozhodávání nad ušlým ziskem a ztracenými investicemi. Jeho rozhodnutí je závazné i pro Váš úřad!**

Na závěr žádáme, abychom jako sdružení registrované u MV byli informováni o průběhu řízení, jak to ukládá zákon.

za sdružení s pozdravem Předseda sdružení : MUDr. Finda Miroslav

